

DDT 52 – SERVICE ENVIRONNEMENT ET FORET

Contribution portant sur l'examen d'une demande d'autorisation environnementale

En réponse à votre saisine en date du 13 Septembre 2019, je vous prie de bien vouloir trouver ci-dessous les éléments de réponse de mon service :

Pétitionnaire	SAS Parc Eolien de la Côte des Moulins	
Commune Adresse	La Genevroie, Mirbel et Vignory	
Intitulé du projet	Projet éolien de la côte des Moulins	
Type de projet	Demande d'autorisation environnementale	
Coordonnées du siège social	Immeuble Le Cambridge – 10 boulevard Emile Gabory – 44200 NANTES	
N° et date de dépôt	Dossier unique n° AEU_52_2019_17_°EO_ déposé au guichet unique de la DDT/SEF/ 52 le 13 Septembre 2019	
Corpus réglementaire concerné par l'autorisation	X	Appréciation des incidences notables du projet sur la biodiversité (article L. 122-1 du Code de l'Environnement)
	X	Dossier d'évaluation des incidences au titre de Natura 2000 (L. 414-4 du Code de l'Environnement)
Nom et coordonnées de la personne responsable du dossier	Nom : Cochard Prénom : Julien Téléphone : Courrier électronique : j.cochard@wkn-france.fr Adresse :	

1) Caractère suffisant du dossier :

- Le dossier est jugé complet et régulier :

Je vous informe que le dossier est jugé complet et régulier par mon service pour les aspects relatifs à l'évaluation des incidences notables du projet sur la biodiversité et de ses impacts sur l'état de conservation des sites Natura 2000.

L'étude d'impact environnemental s'appuie sur une étude naturaliste qui comprend à la fois l'étude de données bibliographiques et des prospections de terrain à différentes saisons pour inventorier la flore, les habitats naturels, les oiseaux et les chiroptères présents sur le site du projet.

Plusieurs aires d'études ont été définies par le porteur de projet :

- l'aire d'étude immédiate comprend la Zone d'Implantation Potentielle (ZIP) entourée d'une zone tampon de 1 kilomètre ;
- l'aire d'étude rapprochée correspond à une bande de 10 kilomètres autour de la ZIP ;
- l'aire d'étude éloignée correspond à une bande de 20 kilomètres autour de la ZIP.

L'aire d'étude immédiate jouxte deux ZNIEFF de type I qui présentent un intérêt botanique et ornithologique.

L'aire d'étude rapprochée comprend 18 ZNIEFF de type I dont 8 qui présentent un intérêt ornithologique sont éloignées au moins de 2 kilomètres de la ZIP et 1 qui présente un intérêt pour les chiroptères est située à 9 kilomètres de la ZIP. Elle comprend également 5 ZNIEFF de type II avec notamment la présence de nombreux rapaces (zones de nidification ou d'alimentation) à 1 kilomètre de la ZIP.

Enfin, l'étude d'incidences Natura 2000 identifie dans un périmètre de 20 kilomètres autour de la ZIP :

- ZSC FR2100318 « Bois de Villiers-sur-Marne, Buxières-les-Froncles, Froncles et Vouécourt » à 2 kilomètres ;
- ZSC FR2100317 « Forêt de Doulaincourt » à 5 kilomètres ;
- ZSC FR2100247 « Pelouses et fruticées de la région de Joinville » à 7 kilomètres avec des enjeux de préservation des chiroptères ;
- ZSC FR2100291 « Vallée du Rognon de Doulaincourt à la confluence avec la Marne » à 7 kilomètres avec des enjeux de préservation des chiroptères ;
- ZSC FR2100249 « Pelouses et fruticées de la Côte Oxfordienne de Bologne à Latresey » à 8 kilomètres ;
- ZSC FR2100322 « Val de la Joux et de la Vouette à Roche-sur-Rognon » à 11 kilomètres ;
- ZSC FR2100326 « Bois de la Voivre à Marault » à 11 kilomètres ;
- ZPS FR2112010 « Barrois et forêt de Clairvaux » à 12 kilomètres ;
- ZSC FR2100319 « Vallée du Rognon et de la Sueurre, forêts de la Crête et d'Ecot-la-Combe » à 15 kilomètres avec des enjeux de préservation des chiroptères ;
- ZSC FR2100265 « Buxaie de Condes Brethenay » à 16 kilomètres ;
- ZSC FR2102003 « Carrières souterraines de Chaumont-Choignes » à 18 kilomètres avec des enjeux de préservation des chiroptères ;
- ZPS FR2112011 « Bassigny » à 19 kilomètres.

Aussi, l'éloignement des sites de la ZIP et l'absence de lien hydrographique permet de limiter l'étude des impacts potentiels sur l'état de conservation des sites Natura 2000 aux seules espèces d'oiseaux et de chiroptères d'intérêt communautaire.

Les prospections de terrain ont permis d'établir la présence des espèces patrimoniales suivantes :

- 24 espèces d'oiseaux patrimoniales avec des enjeux qualifiés de modérés pour 11 espèces nicheuses et de forts pour 1 espèce nicheuse ;
- 2 habitats patrimoniaux ;
- 5 espèces de chiroptères patrimoniales avec une activité faible permettant de qualifier de faibles à modérés les enjeux.

La ZIP se trouvant à moins de 5 kilomètres de la vallée de la Marne qui est un couloir de migration important pour les oiseaux, l'étude naturaliste a étudié les migrations d'espèces et les enjeux ont été qualifiés de faibles en raison de l'absence de halte importante et du caractère diffus de la migration.

Compte-tenu de la nature du projet, la sensibilité a été qualifiée de la façon suivante :

- pour les chiroptères, sensibilité modérée pour 4 espèces patrimoniales et sensibilité forte pour 3 espèces patrimoniales (Pipistrelle de Nathusius, Noctule commune et Noctule de Leisler) ;
- pour les oiseaux, sensibilité modérée pour 2 espèces patrimoniales en phase de travaux par dérangement et destruction de nids, sensibilité modérée pour 1 espèce patrimoniale en phase d'exploitation par collision et sensibilité forte pour 5 espèces patrimoniales en phase de travaux par dérangement et destruction de nids (Bruant jaune, Linotte mélodieuse, Pie-grièche écorcheur, Tourterelle des bois et Verdier d'Europe).

L'étude naturaliste montre également que les enjeux et la sensibilité ne sont pas uniformes sur l'ensemble de l'aire d'étude immédiate :

- une grande partie de l'aire d'étude immédiate est constituée de cultures intensives peu favorables à la biodiversité (prairies retournées et absence de haies ou de bosquets) avec des enjeux plus faibles ;
- la périphérie de la zone d'étude immédiate comprend des boisements qui constituent une zone refuge et un réservoir de biodiversité pour la faune (zone de chasse et de transit pour les chiroptères, zone de reproduction pour les oiseaux) avec des enjeux plus élevés.

Aussi, les impacts du projet sont qualifiés de la façon suivante :

- forts en phase travaux pour le Bruant Jaune, la Linotte mélodieuse, la Pie-grièche écorcheur, la Tourterelle des bois et le Verdier d'Europe ;
- modérés en phase travaux pour le Moineau Friquet ;
- modérés en phase d'exploitation pour le Milan Royal ;

- modérés pour la Pipistrelle de Nathusius, la Noctule commune et la Noctule de Leisler.

Le projet est donc susceptible d'avoir un impact sur les Milans Royaux fréquentant les deux ZPS situées dans l'aire d'étude éloignée. En revanche, les autres espèces d'oiseaux et de chiroptères d'intérêt communautaire provenant des ZSC et ZPS situées dans les différentes aires d'étude ont un rayon d'action plus faible qui rend improbable leur présence sur la ZIP ce qui permet de conclure à l'absence d'incidences pour ces dernières.

Le porteur de projet propose la déclinaison suivante de la séquence Éviter / Réduire / Compenser :

- choix de la variante la moins impactante sur le plan environnemental ; en particulier, les habitats naturels à enjeux et les zones à enjeux sont évités et les extrémités des pâles des éoliennes se trouveront au minimum à 50 mètres des bois et des lisières de boisement ;
- réalisation des travaux de VRD et des terrassements en dehors de la période de nidification des oiseaux ;
- entretien des plate-formes pour éviter que celles-ci soient attractives pour l'avifaune et pour limiter ainsi les risques de collisions ;
- obturation des interstices au niveau des nacelles d'éoliennes potentiellement attractives pour les oiseaux et les chiroptères ;
- absence d'éclairage nocturne du site ;
- bridage des éoliennes lors des moments de forte activité des chiroptères ou en période de fauche ou de moisson sur les parcelles voisines du parc éolien (périodes à risques pour les Milans Royaux) ; un suivi de la mortalité dans les 12 mois suivant le début de l'exploitation du parc éolien permettra d'adapter les périodes de bridage aux constatations faites sur le terrain.

La déclinaison de cette séquence permet de qualifier de nuls à faibles les impacts résiduels sur la biodiversité.

Je recommande que les services et organismes suivants soient consultés pendant l'étape d'enquête publique:
[cocher et/ou compléter]

Service ou organisme à consulter		Service Départemental d'Incendie et de Secours de ...
		Police de l'eau
		Direction Régionale des Entreprises, de la Concurrence, de la Consommation, du Travail et de l'Emploi (DIRECCTE) au titre de ...
		Direction Départementale de la Cohésion Sociale et de la Protection des Populations (DDCSPP) au titre de ...
		Institut National de l'Origine et de la Qualité (INOQ)
		Établissement public chargé de la gestion du par naturel
		Établissement public chargé de la gestion du parc naturel régional
		Commission Départementale de Consommation des Espaces Agricoles (CDCEA)
	X	Office National des Forêts (ONF) (animateur de sites Natura 2000)
		Chambre d'agriculture
		Gestionnaire de réseaux : RTE - ErDF / GRTGaz - GrDF / TRAPIL ...
		Gestionnaire d'infrastructures : Conseil Général, SANEF, Voies Navigables de France, SNCF...
		Conservatoire Botanique National du Bassin Parisien (CBNBP)
		Conseil Scientifique Régional du Patrimoine Naturel (CSRPN)
		Conservatoire d'espaces naturels Champagne-Ardenne (CENCA) (animateur de sites Natura 2000)
		Ligue de Protection des Oiseaux Champagne-Ardenne (LPO)

2) Appréciation du projet

Mon service est favorable à la réalisation du projet pour les raisons suivantes :

- la préservation de la biodiversité a bien été prise en compte dans la conception du projet ;
- l'étude environnementale a correctement identifié les différents enjeux relatifs à la préservation de la biodiversité pour un projet éolien puis ses impacts sur celle-ci (notamment la faune volante) ;
- la déclinaison de la séquence Éviter / Réduire / Compenser permet de qualifier les impacts résiduels sur

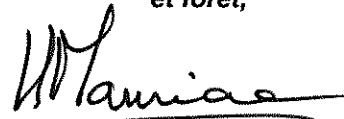
- la biodiversité de faibles à nuls ;
- l'évaluation des incidences Natura 2000 est correcte et conclut à l'absence d'incidence résiduelle sur les habitats et espèces d'intérêt communautaire.

4) Prescriptions à inscrire dans l'arrêté d'autorisation en cas de décision favorable

Je propose d'assortir l'autorisation d'exploiter des prescriptions particulières suivantes, qui sont de nature à assurer un bon niveau de protection de l'environnement ou des intérêts que porte mon service :

- réalisation obligatoire des travaux de VRD et de terrassement de jour et en dehors de la période de nidification des oiseaux (15 mars au 15 juillet) ;
- entretien obligatoire des plate-formes avec interdiction de l'usage de produits phytosanitaires ;
- obturation des interstices au niveau des nacelles d'éoliennes ;
- interdiction de l'éclairage nocturne du parc ;
- bridage des éoliennes durant les périodes de forte activité des chiroptères ou durant les périodes de fauche ou de mousson sur les parcelles voisines du parc éolien ;
- réalisation d'un suivi de la mortalité des chiroptères et des oiseaux dans un délai de 12 mois suivant le début de l'exploitation du parc éolien.

**Le Chef du service environnement
et forêt,**



Hadrien MAURIAC